

Udlændinge- og Integrationsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

13. december 2021

**Høringssvar vedrørende udkast til ændring af bekendtgørelse om kommunalbestyrelsernes afholdelse af grundlovsceremonier  
Sagsnummer 2021-15960**

**Generelle bemærkninger**

Allerede i høringssvaret vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dansk indfødsret af 15. september 2021 sendte vi følgende bemærkninger ad punkt 2.4, bemyndigelse vedr. grundlovsceremoni. Disse vil vi gerne gentage her:

“Det er absurd at ændringen ene og alene vil blive anvendt til at ændre bemyndigelsen således, at det fremover SKAL være borgmesteren eller en rådmand, som ansøgeren skal udveksle håndtrykket med, samt for at forhindre deltagelse i en anden kommune end ansøgerens bopælskommune.

Hensigten er, at udelukke muligheden for, at en ansøger deltager i en anden kommune for ikke at skulle trykke hånd med en borgmester af andet køn.

Vores erfaring fra de sidste to år med grundlovsceremonier er, at muligheden for at deltage i en anden kommune bliver brugt til at kunne deltage, hvis datoen ikke passer, f.eks. når en ansøger har vigtige arbejdsrelaterede opgaver eller forpligtelser, eller hvis en ansøger grundet pludseligt opstået sygdom ikke kan deltage i egen bopælskommune.

Vi har i vores rådgivende arbejde ikke hørt om et eneste tilfælde, hvor ansøgere var interesserede i borgmesterens køn.”

Vi kan i den foreliggende ændring af bekendtgørelsen om kommunalbestyrelsernes afholdelse af grundlovsceremonier læse forbedringer i forhold til tidligere bekendtgørelse, men desværre også beskrivelser af alt for nidkære detaljer, som vi anser for at være symbolpolitiske og unødvendige. Det uddyber vi i de følgende afsnit.

**ad Kapitel 1, §1 stk. 1.**

Vi vil gerne anerkende, at den ordinære tidsramme for en grundlovsceremoni i dette afsnit er blevet mere tydeligt formuleret end i den tidligere BEK nr 1767 af 27/12/2018.

Samtidigt noterer vi den helt nye formulering “Kommunen kan vælge at afholde flere grundlovs ceremonier både i og uden for den nævnte periode.”, hvilket nu giver kommunerne mulighed for

at afholde ekstraordinære grundlovsceremonier uden ministeriets tilladelse. Det anser vi som en forbedring.

Men kapitel 1, §1 mangler nu hele den detaljerede afsnit om bipersoner, som blev tilføjet til den tidligere BEK nr 1767 af 27/12/2018 med ændringen i BEK nr 1139 af 19/11/2019. Her vil man kunne argumentere for, at den mulighed for bipersoner nu falder under den generelle formulering i §1 stk.1, som nævnt i forrige afsnit.

Men vi mener, at det både ville hjælpe kommunerne og de berørte borgere med at påpege denne særlige muligheder for bipersoner der er ved at fylde 18 år, hvis man beholdt formuleringen fra BEK nr 1139 af 19/11/2019, som lyder:

“Stk. 2. Fylder en biperson til en ansøger om dansk indfødsret 18 år inden for en måned efter ikrafttrædelsen af det lovforslag om indfødsrets meddelelse, den pågældendes forælder er optaget på, kan udlændinge- og integrationsministeren efter anmodning fra kommunalbestyrelsen tillade, at fristerne for afholdelse af en grundlovsceremoni i denne bekendtgørelse fraviges i forhold til den pågældende persons forælder.”

#### **ad Kapitel 1, §1 stk. 2 - 4**

Denne udvidelse af §1 bureaukratiserer processen.

Derudover anser vi stk. 4 som en rent symbolpolitisk afsnit. Hvis virkelig en ansøger ønskede at deltage i nabokommunen på grund af borgmesterens køn, så ville vedkommende nok ikke anføre dette som begrundelse.

#### **ad Kapitel 2, § 4-6**

Den omtalte “højtidelige ramme” er meget uklart defineret, og de beskrevne formalia om “redegørelse for forløbet”, “anvisning” af en borgmester eller rådmand, forevisning af gyldig legitimation med foto samt underskrivelse af erklæringen “under overværelse af en repræsentant for kommunalbestyrelsen” lyder mere formelt end festligt eller højtideligt.

#### **ad Kapitel 2, §8**

I denne paragraf ser vi igen en nidkær beskrivelse af det obligatoriske håndtryk, som beskrives på samme måde som i bemærkningerne i de fornyelige ændringer af den seneste indfødsretslov, som blev vedtaget den 11. november 2021 og trådte i kraft den 23.11.2021.

Grundlæggende betragter foreningen Fair Statsborgerskab! en forpligtigelse for ansøgere om dansk statsborgerskab til at give hånd til en repræsentant for myndighederne som nedværdigende og meningsløs. Vi mener, at denne del af bekendtgørelsen dyrker en uværdig, moraliserende symbolpolitik.

§8 stk. 2 indeholder til gengæld en betydelig forbedring af den samlede procedure, da ansøgeren nu allerede under ceremonien får overrakt statsborgerretsbeviset. Dette sparer ansøgeren for ventetiden på omkring 1 måned, som der hidtil kunne gå før ansøgeren modtog statsborgerretsbeviset med posten.

Ligeledes vil den direkte overrækkelse formindske muligheden for fejl og forbytning af statsborgerretsbeviset, som vi tidligere har set, samt for at et så vigtigt dokument forsvinder i posten.

#### **ad Kapitel 3, §10**

Dette kapitel og denne paragraf mangler efter vores mening en nærmere beskrivelse om ændringen af statsborgerret-status i CPR-registeret. Vi kan være bekymrede for, hvordan den

efterfølgende bestilling af det første danske pas vil kunne foregå, hvis ikke CPR-registeret bliver ændret hurtigst muligt efter ceremonien og overrækkelsen af statsborgerretsbeviset. Det ville være ønskeligt at der fastsættes en kort frist, så den statsborgerretlige status i CPR-registeret hurtigst muligt følger det fysiske bevis, som borgerne får overrakt til ceremonien.

#### **ad Kapitel 4, § 11**

“Fristerne” i denne paragraf burde måske defineres mere klart, da det ikke er entydigt, om der er tale om tilmeldingsfristen eller fristen for opslag om ceremonien.

Her kan der evt. opstå en konflikt med afsnittet i bekendtgørelsens §1, der giver kommunerne friheden til at afholde flere ceremonier indenfor og udenfor den beskrevne tidsramme.

Med venlig hilsen  
p.b.v.

Kirsten Kock, forkvinde